

Detail hodnocení

Název projektu	PORTAVITA Housing First for Youth v Moravskoslezském kraji
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_064/0005430

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	81,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší bytovou situaci a sociální postavení CS osob ve věku 18-26 let v MSK. Vychází z již realizovaných projektů HF, resp. zkušeností s CS a aplikací přístupu HF4Y. Práce s klienty je sestavena do komplexního modelu, který obsahuje detailně propracované činnosti a aktivity. Zpracování KA kvalitně zrcadlí odborné zkušenosti žadatele.

Silné stránky:

- jasně prokázané praktické zkušenosti žadatele s CS i s implementací HF, resp. HF4Y
- nastavení KA i bohaté mozaiky všech dílčích činností (konkrétní, praktické, metodicky plnohodnotné)
- potřebnost projektu v lokalitě MSK, resp. městech Ostrava i Hlučín
- synergie projektu (realizované projekty HF, školení HF4U, odborná erudice klíčových pracovníků žadatele)

Slabé stránky:

- metodicky ne zcela zvládnuté zpracování cílů
- kvalitativně nepřesné nastavení indikátorů

HK upozorňuje na časový překryv realizace projektů ve výzvě 007 a výzvě 064.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

HK požadujeme upravit:

hodnotu indikátoru 600000 zvýšit na 36

-hodnotu indikátoru 670102 zvýšit na 28

-hodnotu indikátoru 670031 upravit na 6,60 a uvést relevantní výčet zahrnutých projektových pozic

Projekt HK doporučuje k podpoře s úpravou MI bez krácení.

Výše podpory je 24 947 294,40 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt je lokalizován do MSK, resp. do Ostravy, Havířova, Karviné, Orlové a Hlučína. Vybrána je CS osob ve věku 18-26 let v nepříznivé sociální situaci (v bytové nouzi), přičemž tuto CS žadatel velmi dobře zná. Doložen je evidentní přímý kontakt na CS, tak reálně existuje v rozsahu násobně větším, než projekt může efektivně pojmut. Posuzovaný projekt navazuje jak na standardní aktivity žadatele, tak na projektová řešení HF (HF4Y) v již uskutečněných projektech OPZ+. Cílovou skupinu volí v souladu s výzvou. Dostatečně podrobně ji popisuje, upřesňuje jejich velikost, vazbu na indikátory a jejich výpočet. Z popisu vyplývá, že cílová skupina má zájem se do projektu zapojit – žadatel má neuspokojené zájemce v evidenci.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Pro projekt je stanoveno několik cílů, resp. dílčích cílů. Nastavení není zcela přehledné a není představena jednoznačná a přehledná hierarchie cílů. Zčásti jsou cíle zaměněny za aktivity a jejich výstupy, což metodicky není přesný přístup. V zásadě není uveden jediný měřitelný parametr některého z cílů, hodnota 28 osob/bytů je měřítkem aktivity, resp. rozsahu zapojené CS. Konkrétně tzv. celkový cíl obsahuje základ (infrastruktura) pro to, co by mělo být sledováno, tj. cíle na úrovni změn u CS, tzn. není to optimální cíl projektu. I přes výše uvedené výhrady však je základní rámec projektu pevný; je jasný primární stav CS, který je řešen, čím a v detailu jak, stejně tak klíčový moment: zabydlení 28 bytů. Připraveny jsou veskrze propracované aktivity, pro potřebnou a existující CS, v tomto ohledu základní projektová logika funguje.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Přestože model cílů je metodicky slabý, ověření cílů a změn, které objektivně budou na straně CS (zejména klientů) generovány, bude dle informací v posuzované dokumentaci možné. Není mu sice věnováno přehledné propracování, nicméně klíčové způsoby a zdroje ověření naplnění cílů lze dohledat. Jedná se zejména o zpracovávaný individuální plán klienta, který bude vytvořen,	Ano

									naplněn, hlavně však hodnocen a vyhodnocován. Avizováno je také využití sepsaných Intake rozhovorů, evaluačních dotazníků, v indikátorech je avizována závěrečná evaluační zpráva. Schopnost žadatele zajistit evaluaci a adekvátní informace a data u posuzovaného projektu potvrzují 2 doložené dokumenty z předchozích projektů. Výběr CS má definovány vstupní dokumenty. V optimálním případě měly být jasné a přehledně specifikovány zdroje informací a dat (dokumenty, materiály) ke všem jednotlivým zásadním projektovým činnostem (aktivitám práce s CS). I pro CS pracovníků projektu v KA 2 měl být ověření efektů užití aktivit v KA 2 z hlediska doložení (ověření) specifikováno.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	17,50			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Předložen je přehledný a srozumitelný rozpočet, který je propojený s ostatními částmi projektu. Vzhledem ke specifiku výzvy se skládá z osobních nákladů. Jednotlivé pozice jsou vysvětleny v doložené příloze, včetně podrobného popisu činností, které daná pozice bude zajišťovat. Požadované mzdy odpovídají obvyklým mzdám.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Indikátor 600000 (celkový počet účastníků) má hodnotu 32. Ta je složena z 24 klientů podpořených v rámci KA 1 a 8 pracovníků zařazených do aktivit KA 2. Nastavení indikátoru respektuje rozsah podpory v rozsahu vyšším než bagatelním. HK navrhuje proto zvýšení hodnoty na 36, tj. započítat do ní minimálně 28 klientů zabydlování, objektivně není důvodné nedosažení nadbagatelního rozsahu u všech zabydlených osob. Hodnotu 4 má indikátor využívání podpořených služeb (670102). Samotná hodnota 4 není relevantní ze dvou důvodů: (1) klienti, kteří budou zabydleni, dosáhnou dle rozsahu avizovaných činností a aktivit práce s nimi vždy zásadně vyššího rozsahu podpory než 40 hodin (proto nechť jsou zahrnuti do indikátoru 600000 viz výše). (2) projekt nebude pracovat jen a výhradně s těmi klienty, kteří se posunou až mezi minimálně 28 uživatelů bytů získaných v tomto projektu; HK navrhuje proto zvýšení hodnoty indikátoru 670102 na 28. Kapacita podpořených služeb/personál (670031) je stanovena na 7,000. Hodnota však zahrnuje úvazky pozic, které nemají přímé a primární zapojení do přímé práce s CS. HK požaduje úpravu indikátoru na odpovídající hodnotu 6,60 a úpravu výčtu zohledněných projektových pozic. Na hodnotu 1 je kvantifikován indikátor 674012; odpovídá to obsahu projektu. Taktéž u indikátoru 805000 je hodnota 1 nastavena relevantně. U zbývajících indikátorů je uveden odpovídající komentář o sledování v rámci realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Popis způsobu zapojení cílové skupiny je popsán v jednotlivých částech projektu. Vyplyvá z něj zkušenost, kterou žadatel má, důraz na individuální přístup. I přes upozornění v rámci konzultace, vnímá HK důraz na zapojení mladých dospělých a volbu vhodných nástrojů, jako slabší stránku projektu. Zapojení dalších podskupin je hodnocena jako intenzivní – odpovídající jejím specifickým.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Projekt obsahuje 2 KA, které jsou navrženy na 36 měsíců realizace. KA tvoří ucelený model, který vychází z představených praktických zkušeností žadatele. Obě KA jsou v detailu propracovány v příloze žádosti: Návrh realizace projektu. Práce s klienty je metodicky i prakticky popsána. Pro projekt je také zásadní zkušenost s projektovým řešením (HF I, II), klíčovou roli však hraje zajištění bytů: v tomto ohledu je popsána spolupráce se společností HEIMSTADEN (avizovaný rozsah až 1000 bytů potenciálně využitelných pro sociální bydlení), i aktivní kooperace s městy (Ostrava, Hlučín) a znalost aktuálních poměrů (další města MSK) zásadním stavebním kamenem realizovatelnosti projektu tak, jak je v rámci KA (a komplexu činností uvedeném v Návrhu realizace projektu) popsán. KA 2 doplňuje projektový model o aktivity svázané s realizačním týmem; detailní informace obsahuje Návrh realizace projektu, intenzita i tematické zaměření vzdělávání a odborné podpory pracovníků je adekvátní. V rámci projektových aktivit je věnována žádoucí pozornost vyhodnocování jejich efektivity, tj. adekvátnosti podpory s akcentem na možnou úpravu použitých postupů. Cílový záměr zabydlení 28 bytů je reálně dosažitelný, deklarováno je také splnění podmínky výzvy k zabydlení minimálně poloviny z tohoto počtu bytů v polovině realizační fáze projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

